

STUDIEFRÅGOR TILL:

VÄGEN TILL MAK

- REVOLUTION TILL EFTERKRIGSTID



KAUTSKY

1. Hur förhåller sig begreppen parti, proletariat, revolution och socialt krig till varandra för Kautsky
2. Vem är det som "gör revolutioner" för Kautsky och hur står det i relation till Marx påstående att "Människorna gör själva sin historia, men de gör den inte efter eget gottfinnande, inte under omständigheter som de själva valt"
3. Vilka är de förutsättningar som krävs för en hastig revolution, och varför bedömer Kautsky att de inte är för handen? (Fundera över hur detta relaterar till Gramscis text.)
4. Vilka är de förutsättningar som Kautsky ser för "en stor politisk makt förskjutning"? Är denna analys tillämplig på dagens förhållanden?

LENIN

1. Hur förhåller sig begreppen ekonomisk, politisk, revolutionärer, arbetare till varandra för Lenin?
2. Är Lenins distinktion mellan ekonomisk och politisk densamma som för Luxemburg? Om inte, hur påverkar det deras respektive analyser?
3. Vilka förutsättningar krävs för en revolutionär omvandling enligt Lenin?
4. Vad i texten anser ni är principiellt respektive pragmatiskt motiverat? Dvs. vad menar Lenin gäller för alla (samtida) samhällen och vad är specifikt för tsarrysland?

LUXEMBURG

1. Hur förhåller sig begreppen ekonomisk, politisk, massa, parti till varandra hos Luxemburg?
2. Vad är skillnaden mellan enhetlighet och centralism, och hur håller man enligt Luxemburg praktiskt isär de två?
3. Hur förhåller sig Luxemburgs analys av parlamentarismen till Kautskys?
4. Vad är det revisionismen sas. "reviderar"?

GRAMSCI

1. Hur förhåller sig begreppen medvetande, hegemoni, ideologi, intellektuell till varandra för Gramsci?
2. Vad är relationen mellan civilsamhället och staten för Gramsci, och på vilket sätt menar han att det förändrar den tidigare synen?
3. Varför är begreppen "nationell vilja" och språk så viktiga för Gramsci och vad innebär det för en analys av dagens nationalistiska rörelser?
4. Vilka förutsättningar krävs för en revolution i väst enligt Gramsci, och hur står sig den analysen gentemot dagens förhållanden?

LINDEROT

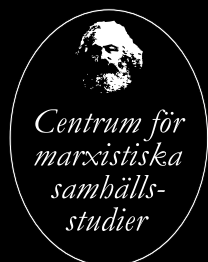
1. Anslutningen till efterkrigsprogrammet utgör ett stort skifte av taktik och strategi för SKP. Förändringen av strategi är nära kopplad till upplösningen av den kommunistiska internationalen 1943. Efter detta utvecklar kommunistpartierna i världen för första gången uttalade "nationella vägar till socialism" vilket delvis avviker från den internationalistiska tidigare strategin. På vilka konkreta sätt förändras strategin gentemot tidigare (jämför till exempel med Kominternexterna).
2. Hur motiverar Linderot förändringen av strategi? Håller hans motivering? Varför/varför inte?
3. Ser du några paralleller mellan den förändrade strategiska linjen i Linderots och det strategiska skifte Gramsci utvecklar (Linderot hade sannolikt aldrig läst Gramsci utan det handlar i så fall om en parallell process)?
4. Är skiftet i Linderots text att betrakta som ett närmande till en socialdemokratisk strategi? Jämför med hur Luxemburg definierar skillnaden mellan revisionism och revolutionär strategi.

Stiftelsen Centrum för marxistiska samhällsstudier bildades 1977 på initiativ av Vänsterpartiet kommunisterna, men är obunden av snäva partiintressen och verkar i en öppen anda för att främja en bred vänsterdiskussion.

Stiftelsens ändamål är att främja forskning, utredningsarbete och studier vad gäller samhällenas historiska utveckling, samtida förhållanden och framtida utvecklingstendenser. CMS har till uppgift att företrädesvis stödja sådan verksamhet som grundar sig på marxistisk vetenskapssyn och idétradition. Verksamheten leds av en central styrelse samt självständigt verkande lokala medlemsföreningar.

CMS ger ut tidskriften *Socialistisk Debatt* med fyra nummer om året för att bidra till en bred och angelägen vänsterdebatt.

WWW.CMSMARX.ORG | CMS@CMSMARX.ORG | SOCDEB@CMSMARX.ORG



Socialistisk Debatt